

Številka: 4300-0009/2024 -3

Datum: 13. 5. 2024

## ZAPISNIK

### 6. seje Upravnega odbora Sožitje med mestom in podeželjem, ki je potekala 8. 5. 2024,

v prostorih Javnega zavoda Cene Štupar, Ulica Ambrožiča Novljana 5, 1000 Ljubljana

**Prisotni:** Jernej Gostiša (predsednik), Marjan Čučkin (podpredsednik), Gabrijela Golob, Maruška Markovčič, Andreja Zdravje, Gregor Janežič, Anže Kocjan, Anton Svetek, Marjana Leuštek, Andrej Škoberne, Marko Vovk.

**Prisotni po pooblastilu:** Ivan Kastelic (pooblastil Roberta Venčka), Jože Štrubelj (pooblastil Jakoba Mumleka).

**Ostali prisotni:** Nataša Zupančič, Katarina Vrhovec Celarec, Katarina Godec, Vita Nelec (vodilni partner).

**Odsotni:** Mihael Hočevar.

Seja se je začela ob 19.05 uri ob navzočnosti 11 od 12 članov Upravnega odbora LAS Sožitje med mestom in podeželjem.

Sejo je vodil predsednik LAS Sožitje med mestom in podeželjem Jernej Gostiša.

## AD 1

### Ugotovitev sklepčnosti in potrditev dnevnega reda 6. seje Upravnega odbora;

Gradivo za točko je bilo poslano s sklicem seje.

Dnevni red:

1. Ugotovitev sklepčnosti in potrditev dnevnega reda 6. seje UO;
2. Obravnava omejitve največje vrednosti podpore za izvajanje projektov iz skladov EKSRP in ESRR;
3. Obravnava besedila Javnega poziva za izbor projektov za uresničevanje ciljev Strategije lokalnega razvoja LAS Sožitje med mestom in podeželjem (LAS Sožitje) v letu 2024;
4. Imenovanje članov in nadomestnih članov Ocenjevalne komisije LAS Sožitje;
5. Obravnava sklepa o obveznosti predstavitve dobre prakse v primeru potrjenega projekta;
6. Razno.

Na seji je prisotno 11 od 12 članov Upravnega odbora LAS Sožitje med mestom in podeželjem. Upravni odbor je sklepčen.

**Sklep št.: 6.1.1: Upravni odbor potrjuje sklepčnost in predlagani dnevni red.**

Za potrditev sklepa je glasovalo 11 članov od 11 prisotnih, 0 glasov proti.  
Sklep je bil sprejet soglasno.

## AD 2

### **Obravnavanje omejitve največje vrednosti podpore za izvajanje projektov iz skladov EKSRP in ESRR;**

---

Vodilni partner predlaga zgornjo mejo sofinanciranja projektov LAS na 100.000,00 EUR za posamezni projekt. Sredstva bi se na ta način razdelila na več upravičencev in izvedenih bi bilo lahko več projektov.

S strani Gabrijele Golob in Gregorja Janežiča je bilo predlagano, da se meja pusti na zgornji meji 200.000,00 EUR sofinanciranja projekta kot je navedeno v Uredbi o izvajanju lokalnega razvoja, ki ga vodi skupnost, v obdobju do leta 2027.

### **Sklep št.: 6.2.1: Upravni odbor sprejme, da je zgornja meja sofinanciranja projektov LAS 200.000,00 EUR.**

Za potrditev sklepa je glasovalo 9 članov od 11 prisotnih, 2 glasova proti.  
Sklep je bil sprejet soglasno.

## AD 3

### **Obravnavanje besedila javnega poziva za izbor projektov za uresničevanje ciljev Strategije lokalnega razvoja LAS Sožitje med mestom in podeželjem 2024;**

---

Gradivo za točko je bilo poslano s sklicem seje.

Gradivo je bilo poslano v obravnavo in potrditev, ker tako izhaja iz Pravilnika o izboru operacij: "Postopek zbiranja predlogov operacij se prične na podlagi objavljenega javnega poziva. Osnutek javnega poziva potrди Upravni odbor."

Katarina Vrhovec Celarec je predstavila časovni načrt za pripravo Javnega poziva. V kolikor bi prišlo do kakršnihkoli zapletov pri pripravi aplikacije za vnos vlog, bi se lahko prvi Javni poziv izvedel v fizični obliki, naslednji pa s pomočjo aplikacije. Poudarjeno je bilo, da bo potrebno, kljub novosti t.j. pavšalom v tem programskem obdobju, ki jih ni potrebno v celoti dokazovati, ob vlogi oddati vso zahtevano dokumentacijo.

Pravilnik o izboru operacij bo usklajen in dopolnjen, kot je bilo dogovorjeno na 5. seji Upravnega odbora.

S strani Gregorja Janežiča sta prispela dva predloga, za katera je več članov UO predlagalo, da se ju obravnavata na seji pod 3. točko.

**Prvi predlog sklepa se glasi:** »Upravičenec lahko nastopi kot vodilni partner ali partner samo enkrat na javni poziv.«

**Drugi predlog sklepa** se glasi: »Najvišji znesek javne podpore (udeležba javnega sektorja) za posamezni projekta znaša 25 % upravičenih stroškov posameznega projekta.«

Vodilni parter je pojasnil, da glede na dosedanje izkušnje z vodenjem LAS in izmenjavo praks pri drugih LAS teh dveh predlogov ne bi sprejel. Predlagano je, da v kolikor bojazni postanejo upravičene po 1. javnem pozivu, dodatno omejevanje sprejmemo pri naslednjem pozivu. Utemeljeno je bilo s tem, da so občine večkrat vodilni partner zato, ker so ostali projektni partnerji (npr. društvo, šola, ...) prosile občino za vodenje projekta, zaradi administrativne zahtevnosti in finančnega vložka. Občine po dogovoru niso uveljavljale stroškov dela, ampak se je to projektno vodenje opravljalo znotraj njihovega rednega dela. S tem so društva dobila ogromno podporo, saj so kot zasebni sektor na repu zmožnosti vključevanja v projekte tako finančno kot s t.i. kadrovskega vidika. Tudi v primeru, ko je določen partner strokovno dobro usposobljen, je smotno, da lahko prijavi projekt kot vodilni partner in hkrati sodeluje pri projektih, h katerim ga povabijo ostali partnerji, ki ga prepoznajo kot pomemben člen v projektu. Npr. Dom upokoencev, Gasilsko društvo, Občina, Zavod za ohranjanje ptic, specifičen proizvajalec itd...

Janežič je podal repliko in razlog za sprejetje teh dveh sklepov. Dejal je, da se v prejšnjem programskem obdobju ni izvedel niti en projekt, ki bi ga vodil gospodarski sektor, saj niso bili potrjeni, zaradi neutemeljenih odločitev upravnega odbora.

Andreja Zdravje je odgovorila, da je bil Javni razpis odprt za vse. Ker ni bilo drugih potencialnih prijaviteljev, so vse štiri vključene občine sodelovale in porabile sredstva, ki bi drugače ostala neporabljena. Tudi številna društva so jih že zdaj kontaktirala in prosila za sodelovanje, ker so občine v »službi ljudi«, je njihova naloga, da jim pomaga.

Vodilni partner je predlagal sporazum, da če se bo pri prvem Javnem pozivu izkazalo, da je večji del sredstev počrpal javni sektor, se bo pri objavi drugega Javnega poziva (predvidoma 2025) še bolj potrudil in pomagal potencialnim prijaviteljem, da bodo kvalitetne in konkurenčne projekte pripravili tudi v drugih dveh sektorjih ali pa se bo po prvi naši skupni izkušnji ponovno presojalo o predlogu omejevanja stopnje sofinanciranja do 25 % za določen sektor (javni).

Janežič je odgovoril, da vztrajajo pri predlaganih predlogih, saj želijo, da imajo v tem programskem obdobju priložnost tudi projekti, izvedeni s strani gospodarskega sektorja, kar je Upravni odbor obljubil ob svoji izvolitvi. Maruška Markovčič je opozorila, da bi bilo potem bolje, da bi spustili mejo sofinanciranja na 100.000,00 EUR in bi tako morda občine »pobrle« manj sredstev.

VP je k razpravi povabil tudi ostale navzoče, ki se do sedaj niso vključevali v razpravo. Javil se je samo en predstavnik zasebnega sektorja Andrej Škoberne (Bežigrad, MOL) in dejal, da se strinja s povedanim, ker da se je tudi zasebni sektor zapostavljal v preteklem programskem obdobju. VP je prosil za dodatna pojasnila in primere, na kakšen način bi bilo to doseženo s tema predlogoma ter še enkrat poudaril pomembnost sodelovanja med vsemi tremi sektorji, saj je to bistvo LEADER/CLLD pristopa. Tudi v drugem LAS, kjer je RRA LUR vodilni partner, zasebni sektor sodeluje z javnim, ker drugače finančno ne zmore zalagati sredstev (zasebni sektor so tu različna društva in organizacije). Hkrati imajo podobne izkušnje v drugih LAS po Sloveniji. S strani udeležencev je bilo zaznati hkratno nestrinjanje, da bi odgovorili na to vprašanje, zato je Andrej Škoberne poudaril, da ne želijo razprave, ampak glasovanje. Janežič je še večkrat poudaril, zakaj je prišlo do teh dveh predlogov. V preteklem programskem obdobju so imeli slabe izkušnje na Javnem pozivu in so po njihovem mnenju nepošteno izgubili upravičena sredstva za izvedbo točno določenega projekta.

Andreja Zdravje je poudarila nujnost, da se glede predlaganega preveri z župani vseh štirih občin.

Vodilni partner je zaključil razpravo s sledečim:

- Vodilni partner oba predloga preveri s pristojnima ministrstvom.

- Vodilni partner oba predloga preveri z vodstvom vseh štirih občin.

Na pobudo Upravnega odbora sta bila obravnavana dva dodatna sklepa (št.: 6.3.5 in št. 6.3.6).

**Sklep št.: 6.3.1: Upravni odbor potrjuje, da se je seznanil in potrjuje osnutek besedila javnega poziva.**

Za potrditve sklepov je glasovalo 11 članov od 11 prisotnih, 0 glasov proti.  
Sklep je bil sprejet soglasno.

**Sklep št. 6.3.2: Upravni odbor pooblašča vodilnega partnerja za dokončno uskladitev besedila javnega poziva z zahtevami Pravilnika o izboru operacij.**

Za potrditve sklepov je glasovalo 11 članov od 11 prisotnih, 0 glasov proti.  
Sklep je bil sprejet soglasno.

**Sklep št.: 6.3.3: Upravni odbor pooblašča vodilnega partnerja za dokončno uskladitev besedila javnega poziva z aplikacijo za prijavo operacij.**

Za potrditve sklepov je glasovalo 11 članov od 11 prisotnih, 0 glasov proti.  
Sklep je bil sprejet soglasno.

**Sklep št.: 6.3.4: Upravni odbor pooblašča vodilnega partnerja za dokončno uskladitev besedila javnega poziva z zahtevami organov upravljanja skladov EKSRP in ESRR v postopku njihove seznanitve z besedilom javnega poziva.**

Za potrditve sklepov je glasovalo 11 članov od 11 prisotnih, 0 glasov proti.  
Sklep je bil sprejet soglasno.

**Sklep št.: 6.3.5: Pri pripravi javnega poziva se preveri smotrnost pogoja, da lahko vsak upravičenec nastopi kot vodilni partner le enkrat na posamezen javni poziv.**

Za potrditve sklepov je glasovalo 8 članov od 11 prisotnih, 3 glasovi proti.  
Sklep je bil sprejet.

**Sklep št.: 6.3.6: Upravni odbor predlaga, da vodilni partner preveri smotrnost naslednjega predloga: Najvišji znesek sofinanciranja javnega sektorja za posamezni projekta znaša največ 25 % upravičenih stroškov posameznega projekta pri 1. javnem pozivu.**

Za potrditve sklepov je glasovalo 8 članov od 11 prisotnih, 3 glasovi proti.  
Sklep je bil sprejet.

#### AD 4

### Imenovanje članov in nadomestnih članov ocenjevalne komisije LAS Sožitje med mestom in podeželjem;

---

Gradivo za točko je bilo poslano s sklicem seje.

	Priimek in ime kandidata	Naslov	Predlog RRA LUR
1	<b>Dragica Bratanič</b>	Javorniška cesta 6, 6257 Pivka	Članica
2	<b>Luka Juvančič</b>	Zg. Pirniče 45m, 1215 Medvode	Član
3	<b>Primož Kroflič</b>	Prožinska vas 71, 3220 Štore	Član
4	<b>Helena Budin Čuk</b>	Kriška vas 46, 1294 Višnja Gora	Nadomestna članica
5	<b>Irma Potočnik Slavič</b>	Pipanova 72, 4208 Šenčur	Nadomestna članica

Vodilni partner je prejel opazko, da so vsi člani komisije tudi v Društvu za razvoj slovenskega podeželja. Pojasnil je, da je Društvo za razvoj slovenskega podeželja edino, ki v Sloveniji tako obširno pokriva to področje in vsak, ki se ukvarja s to specifično tematiko profesionalno, je član omenjenega društva. Bili so dobrodošli vsi kandidati, vendar je na JP prišlo le 6 prijav. Med njimi je bilo izbranih 5 kandidatov, ki ne prihajajo z območja LAS Sožitje.

**Sklep št.: 6.4.1: Upravni odbor imenuje naslednje člane in nadomestne člane ocenjevalne komisije: Dragica Bratanič (članica), Luka Juvančič (član), Primož Kroflič (član), Helena Budin Čuk (nadomestna članica), Irma Potočnik Slavič (nadomestna članica).**

Za potrditev sklepa je glasovalo 11 članov od 11 prisotnih, 0 glasov proti.  
Sklep je bil sprejet soglasno.

#### AD 5

##### **Obravnavanje sklepa o obveznosti predstavitve dobre prakse v primeru potrjenega projekta;**

**Sklep št.: 6.5.1: Upravni odbor potrjuje pobudo, da se mora vsak partner v projektu LAS zavezati, da bo po potrebi in svojih zmožnostih skrbel za predstavitev dobrih praks in promocijo LAS operacij.**

Za potrditev sklepa je glasovalo 11 članov od 11 prisotnih, 0 glasov proti.  
Sklep je bil sprejet soglasno.

#### AD 6

##### **Razno;**

Gregor Janežič je predlagal, da bi tudi člani Upravnega odbora lahko šli na ogled dobre prakse v tujino. VP je odgovoril, da je to v prvi vrsti namenjeno Vodilnim partnerjem. V kolikor se izkaže možnost pa je na tovrstna srečanja vabljen predsednik LAS.

Marjan Čučkin je na koncu izrazil mnenje, da bi bilo primerno v tem programskem obdobju podpreti gospodarski in zasebni sektor, ker je v preteklem obdobju največji delež sofinanciranja projektov prejel javni sektor. Te pa bi po njegovem mnenju lahko sredstva prejeli tudi iz drugih fondov. Bistvo LEADER projektov pa je ravno v tem, da ideje in projekti prihajajo od spodaj navzgor.

Seja je bila zaključena ob 20:15.



RRA LUR

Zapisala:  
Katarina Vrhovec Celarec

LAS Sožitje med mestom in podeželjem  
Jernej Gostiša

Priloge:  
- Lista prisotnosti